



**Vervaltermijnen uit de AVA
2013 oneerlijk/onredelijk
bezwarend in B2C
verhouding**

UITSPRAAK GERECHTSHOF AMSTERDAM
D.D. 17 DECEMBER 2024

In de bouwsector worden sinds jaar en dag in algemene voorwaarden vervaltermijnen gehanteerd. Dat zijn termijnen waarbinnen een klager moet gaan procederen op straffe van verval van zijn recht. In de algemene voorwaarden AVA 2013 staan deze termijnen ook opgenomen.

Opdrachtgevers hebben met de aannemer een aannemingsovereenkomst gesloten voor de bouw van een woning. De AVA 2013 zijn van toepassing. Naar aanleiding van schade aan de woning wegens gebreken is er een geschil tussen beiden ontstaan. In de daarop volgende procedure heeft de aannemer gesteld dat de opdrachtgevers te laat zijn gaan procederen omdat de afgesproken vervaltermijnen zijn verstreken.

De opdrachtgevers hebben vervolgens aangegeven dat de regeling van de vervaltermijnen in de AVA 2013 vernietigbaar is omdat het onredelijk bezwarend is voor de opdrachtgevers in hun positie als consument (niet professional). Waarbij ook relevant is of het vervalbeding in strijd is met dwingend consumentenrecht. Of dat zo is hangt ook samen met de Richtlijn oneerlijke bedingen in het Europese recht.

Het Hof toetst aan deze regels en meent dat dit zo is want: het vervalbeding dient hetzelfde doel als de wettelijke regeling, maar heeft voor de opdrachtgevers meer negatieve consequenties, namelijk de noodzaak om te procederen, geen mogelijkheid de termijn te stuiten en verval van al haar recht bij verstrijken van de termijn.

De opdrachtgevers komen hiermee dus in een aanzienlijk slechtere positie dan waarin zij zou hebben verkeerdt als de wettelijke regeling van toepassing zou zijn.

Daarmee laat het Hof het vervalbeding buiten toepassing en zal het Hof moeten beoordelen of de opdrachtgevers hun vorderingen volgens de wettelijke verjaringsregels tijdig hebben ingediend.

Dit oordeel heeft mogelijk vergaande consequenties, omdat zoals al aangegeven in nagenoeg alle algemene voorwaarden die in de bouwsector worden gehanteerd bij B2C contracten dergelijke vervaltermijnen voorkomen. Eerder heeft de Hoge Raad een vergelijkbaar beding in algemene voorwaarden die samen met de consumentenorganisaties zijn opgesteld, niet onredelijk bezwarend geacht. Kortom het is zeker niet ondenkbaar dat deze procedure nog een verder vervolg krijgt.

Zie hier voor de uitspraak zelf:

17 december 2024, [ECLI:NL:GHAMS:2024:3490](https://ecli.nl/GHAMS:2024:3490)

KOEN ROORDINK | 06 52086612





CONSTRUCT ADVOCATEN

Dr. W. Portheinestraat 23
6882 LL Velp (gld)

085 48 57 244
info@constructadvocaten.nl
www.constructadvocaten.nl

