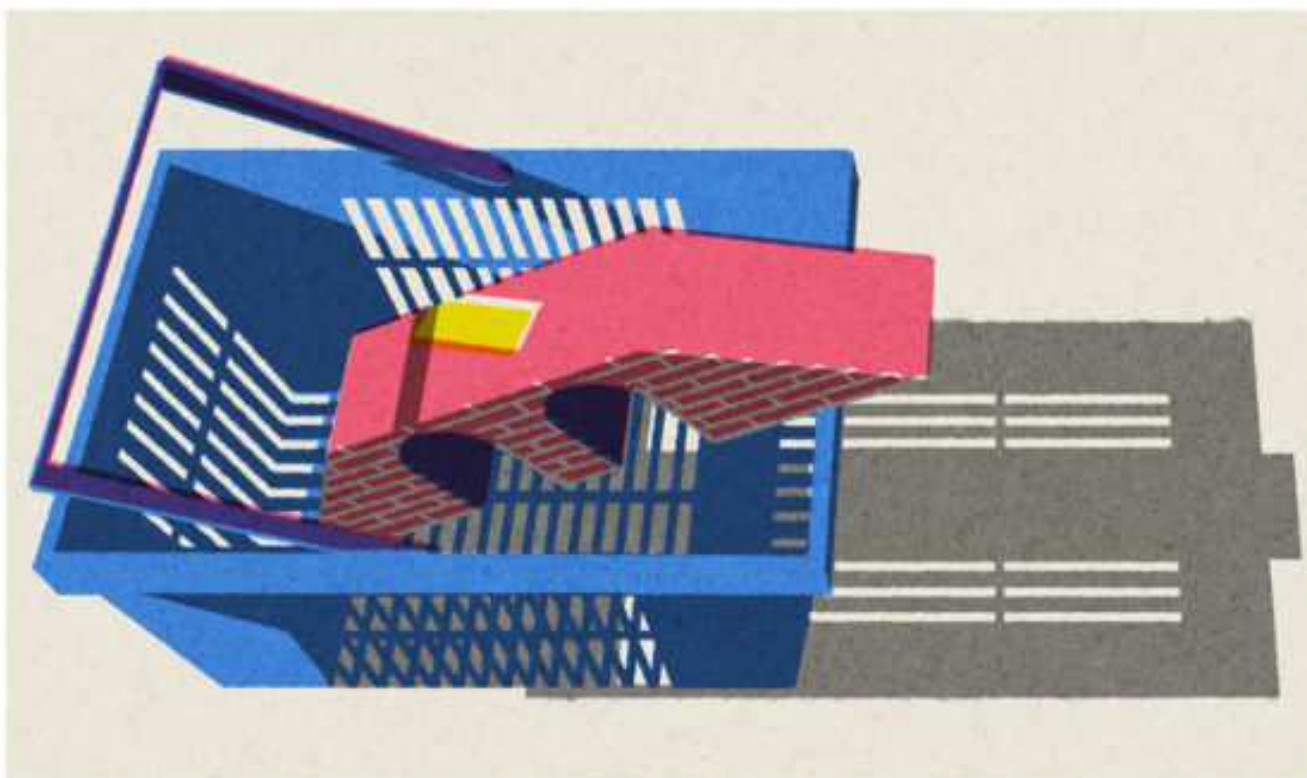


Je bent succesvol ingelogd.

## Nieuws

6 jul 2016

# Knoeiende uitvoerder gaat vrijuit

Label: bouwbreed  4

**Iedereen in Nederland wordt geacht de wet te kennen. Maar de praktijk leert dat die wet partijen geregeld verrast. Neem de hoofdaannemer die het werk van een prutsende uitvoerder overneemt.**

Een hoofdaannemer laat door zijn onderaannemer onderhoudswerkzaamheden uitvoeren. Echter, als de hoofdaannemer enige tijd later het gehele werk oplevert aan zijn opdrachtgever heeft die heel veel aan te merken op het onderhoud. Zelfs zo veel dat de opdrachtgever niet meer wil dat de onderaannemer nog op het werk komt om te herstellen.

## Verzuim

De hoofdaannemer herstelt daarom zelf de gebreken. De daarmee gepaard gaande kosten wil hij natuurlijk verhalen op zijn onderaannemer. Dat gaat echter helemaal fout. Volgens de rechtbank had de onderaannemer de gelegenheid moeten krijgen om de gebreken zelf te herstellen. Die gelegenheid heeft niet gehad. Gevolg: de onderaannemer is niet in verzuim komen te verkeren. Laat dat nu net een voorwaarde zijn om de herstelkosten te kunnen verhalen op de onderaannemer.

Het betoog van de hoofdaannemer dat hij gebonden was aan de instructie van zijn opdrachtgever vindt geen genade in de ogen van de rechtbank. Die enkele instructie was onvoldoende. De hoofdaannemer had bijvoorbeeld moeten aantonen dat geen goed resultaat van het herstel door deze onderaannemer

was te verwachten. Dan had hij die inderdaad niet meer hoeven toe te laten om te herstellen. Dat had hij echter niet aangetoond (en kon hij mogelijk ook helemaal niet).

De vordering van de hoofdaannemer wordt dus afgewezen en hij blijft dus met de kosten van herstel zitten. Terwijl nota bene vast staat dat de onderhoudswerkzaamheden inderdaad niet goed waren uitgevoerd! Wat je noemt een vervelende verrassing voor de hoofdaannemer.

## Vertrouwensverlies

Het handelen van de hoofdaannemer is menselijkerwijs en commercieel gezien natuurlijk begrijpelijk. Een onderaannemer maakt er kennelijk een potje en dat leidt tot vertrouwensverlies bij de opdrachtgever. Dat vertrouwen wil je herstellen. Als de opdrachtgever dan je onderaannemer niet meer op het werk wil zien, dan ga je daarin mee. Bij de rechtbank pakte die beslissing verkeerd uit.

*Robert Jan Kwaak,*

*advocaat bouwrecht bij Poelmann van den Broek Advocaten*

Eerste publicatie door **Van een onzer verslaggevers** op 6 jul 2016

Laatste update: 5 jul 2016



Vakmedianet. Auteursrecht voorbehouden.

Op gebruik van deze site zijn de volgende regelingen van toepassing: **Gebruiksvoorwaarden** en **Privacy Statement**

---

Vakmedianet gebruikt cookies om bepaalde voorkeuren te onthouden en af te stemmen op uw vakmatige interesse.

**Meer informatie over het gebruik van cookies**